

**Protokół nr XXVI / 2016**  
**z obrad XXVI Sesji Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy**  
**z dnia 23 sierpnia 2016 r.**

**Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy podjęła następujące uchwały:**

- |               |   |
|---------------|---|
| XXVI/156/2016 | w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Dzielnicy Ursynów oraz nadania jej statutu   |
| XXVI/157/2016 | w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 732 z dnia 21 lipca 2016 r |
| XXVI/158/2016 | wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 735 z dnia 22 lipca 2016 r           |
| XXVI/159/2016 | w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 736 z dnia 22 lipca 2016 r |
| XXVI/160/2016 | w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 746 z dnia 29 lipca 2016 r |
| XXVI/161/2016 | wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 747 z dnia 3 sierpnia 2016 r         |
| XXVI/162/2016 | w sprawie rozpatrzenia skargi Pana P. J- J.   |

**Oraz stanowisko:**

w sprawie uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części osiedla Stokłosa.

Sesja Rady Dzielnicy Ursynów odbyła się w sali im. Juliana Ursyna Niemcewicza w Urzędzie Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy, przy al. Komisji Edukacji Narodowej 61, o godz. 18<sup>00</sup>.

Obecnych było 25 radnych, według listy obecności stanowiącej *załącznik nr 1* do niniejszego protokołu.

Porządek obrad XXVI Sesji Rady Dzielnicy Ursynów stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Zapis przebiegu obrad XXVI Sesji na nośniku elektronicznym (płyta CD) - stanowi *załącznik nr 3* do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów Teresa Jurczyńska - Owczarek** – prowadząca sesję - powitała wszystkich zgromadzonych gości, radnych oraz członków zarządu Dzielnicy Ursynów.

Na sekretarza obrad została wyznaczona radna **Elżbieta Igras**.

**ad 1**

**Zmiany w porządku obrad.**

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów Teresa Jurczyńska – Owczarek** zwróciła się z prośbą o zgłaszanie wniosków dotyczących zmian w zaproponowanym porządku obrad.

**Radny Krystian Malesa** zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu stanowiska Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy w sprawie uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części osiedla Stokłosa. Radny poinformował, iż projekt tego stanowiska jest pokłosiem wspólnego posiedzenia Komisji Architektury i Ochrony Środowiska oraz Komisji Inwestycji Komunalnych i Transportu Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy z dnia 18 sierpnia br., na którym to był omawiany wstępny projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części osiedla Stokłosa. Radny zaznaczył, że ww. wspólne posiedzenie Komisji miało miejsce jeszcze przed formalną możliwością wnoszenia przez mieszkańców oraz radnych swoich uwag. Zaproponował, aby ze względu na obecnych na sali mieszkańców, którzy w znakomitej większości przybyli na sesję ze względu na omawianą kwestię miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wprowadzić dotyczący tej sprawy punkt na początku porządku obrad. Następnie Radny przeczytał treść proponowanego stanowiska:

*Będąc na wstępnym etapie procedowania nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części osiedla Stokłosa w tym tzw. terenu Placu Wielkiej Przygody Rada Dzielnicy z satysfakcją przyjmuje fakt zdynamizowania procesu uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyżej wymienionego terenu, którego przyjęcie przez Radę Warszawy umożliwi m.in. zachowanie cennego terenu zieleni jakim jest Plac Wielkiej Przygody.*

*Zarząd Dzielnicy Ursynów w dniu 5.08.2016 przekazał do komisji Architektury i Ochrony Środowiska oraz komisji Inwestycji Komunalnych i Transportu wstępny projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części osiedla Stokłosa jako informacje, celem zapoznania się przez ww. komisje, których połączone posiedzenie zostało zwołane 8.08.2016, a odbyło się 18.08.2016 roku. Procedura planistyczna przewiduje uwagi mieszkańców, w tym radnych, w późniejszym etapie procesu planistycznego, mimo to Zarząd Dzielnicy przekazał projekt planu jako informację. Termin 14 dniowy jaki podał Dyrektor Biura Architektury i Planowania Przestrzennego pan Marek Mikos na zgłoszenie uwag przez Zarząd Dzielnicy i inne jednostki wymienione w piśmie był terminem wewnętrznym, nie terminem urzędowym obowiązującym w procedurze uchwalania miejscowego planu.*

*Wobec faktu, że jako Rada Dzielnicy nie możemy podjąć uchwały (ze względu na obowiązującą procedurę), jednakże możemy podjąć stanowisko w sprawie uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części osiedla Stokłosa, niniejszym to czynimy.*

*Podczas połączonego posiedzenia komisji w dniu 18.08.2016, na którym obecnych było wielu mieszkańców, każdy zainteresowany mógł się wypowiedzieć, a my jako radni mieliśmy możliwość wysłuchania i spisania ich uwag. Przewodniczący Komisji Architektury i Ochrony Środowiska – Krystian Malesa i Przewodniczący Komisji Inwestycji Komunalnych i Transportu Tomasz Sieradz uznali za zasadne przedstawienie na piśmie uwag mieszkańców i przekazanie ich do Burmistrza Dzielnicy Ursynów, co nastąpiło w dniu 19.08.2016. Rada Dzielnicy Ursynów uznała, że sprawa jest na tyle ważna dla społeczności lokalnej, że w formie stanowiska Rady Dzielnicy przekazuje go do Prezydenta m.st. Warszawy jako do organu tworzącego miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Ponadto jesteśmy przeciwni traktowaniu którejkolwiek części Ursynowa jako zabudowy śródmiejskiej. Ursynów nie jest Śródmieściem i inwestorzy nie powinni otrzymywać pozwoleń na budowę na zasadach budowy śródmiejskiej. Treść uwag stanowi załącznik, będący stanowiskiem ww. połączonych komisji Rady. Stanowisko podlega przekazaniu Prezydentowi m.st. Warszawy.*

Radny **Marcin Szadowiak** zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały dotyczącej skargi Pana P. J- J.

Radny **Michał Szpąderski** zaproponował, aby punkt dotyczący Młodzieżowej Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy rozpatrzyć wcześniej, tak, aby obecne na sali zainteresowane tym tematem osoby nie musiały długo czekać.

Więcej wniosków o uzupełnienie porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów **Teresa Jurczyńska - Owczarek** poddała pod głosowanie następujące punkty:

- wprowadzenie do porządku obrad punktu: *Rozpatrzenie projektu stanowiska Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy w sprawie uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części osiedla Stokłosy*

W głosowaniu oddano 25 głosów, w tym:

*za – 25 głosów,  
przeciw – 0 głosów  
wstrzymujący się – 0 głosów*

W wyniku przeprowadzonego głosowania w/w punkt został wprowadzony do porządku obrad jako punkt nr 3.

- Przesunięcie punktu nr 8 na miejsce nr 4 projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Dzielnicy Ursynów oraz nadania jej statutu – Druk nr 200

W głosowaniu oddano 25 głosów, w tym:

*za – 25 głosów,  
przeciw – 0 głosów  
wstrzymujący się – 0 głosów*

W wyniku przeprowadzonego głosowania w/w punkt został wprowadzony do porządku obrad

jako punkt nr 4.

- wprowadzenie do porządku obrad punktu: projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana P. J- J. jako punktu 10 - Druk nr 202

W głosowaniu oddano 25 głosów, w tym:

*za – 24 głosów,  
przeciw – 0 głosów  
wstrzymujący się – 1 głos*

W wyniku przeprowadzonego głosowania w/w punkt został wprowadzony do porządku obrad jako punktu 10.

**Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXV sesji Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy z dnia 05 lipca 2016 r.
3. Rozpatrzenie projektu stanowiska Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy w sprawie uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części osiedla Stokłosy
4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Dzielnicy Ursynów oraz nadania jej statutu. –Druk nr 200
5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 732 z dnia 21 lipca 2016 r. Druk nr 195
6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 735 z dnia 22 lipca 2016 r. Druk nr 196
7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 736 z dnia 22 lipca 2016 r. Druk nr 197
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 746 z dnia 29 lipca 2016 r. Druk nr 198
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 747 z dnia 03.08.2016 r. Druk nr 199
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana P. J- J. Druk nr 202
11. Informacje Burmistrza Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy.
12. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

**ad 2**

**Przyjęcie protokołu z obrad XXV sesji Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy z dnia 05 lipca 2016 r.**

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów **Teresa Jurczyńska - Owczarek** poinformowała, że w związku z brakiem uwag ww. protokół uważa się za przyjęty.

**ad 3**

**Rozpatrzenie projektu stanowiska Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy w sprawie uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części osiedla Stokłosy.**

**Radny Krystian Malesa** oznajmił, że tekst tego stanowiska jest jego uzasadnieniem. Zwrócił się z prośbą do Radnych o pozytywne zaopiniowanie ww. projektu stanowiska.

**Radny Paweł Lenarczyk** zwrócił uwagę na nieuporządkowaną formę, w jakiej powyższa treść projektu stanowiska została Radnym przedstawiona oraz na krótki czas na zapoznanie się z nim, ponieważ tekst ten został przekazany Radnym dopiero w dniu dzisiejszym. Zwrócił również uwagę na brak załącznika, który został w treści wymieniony, jednakże Radni go nie otrzymali. Wyraził się również krytycznie wobec braku wzmianki na temat daty 17 sierpnia br., kiedy to Zarząd Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy podjął uchwałę zawierającą uwagi Zarządu do przedstawionego projektu planu. Powiedział również, że nie widzi on celowości w wymienieniu w treści stanowiska imion i nazwisk przewodniczących Komisji Architektury i Ochrony Środowiska oraz Komisji Inwestycji Komunalnych i Transportu. Zwrócił również uwagę, że w chwili obecnej mamy do czynienia z dwoma różnymi stanami prawnymi: Uchwałą Zarządu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, która przekazuje część uwag do Biura Architektury i Planowania przestrzennego m. st. Warszawy, oraz stanowiskiem Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy. Dodał, że ostateczną opinię wobec proponowanego projektu stanowiska będzie mógł wydać dopiero w chwili, gdy będzie miał możliwość zapoznania się z ww. załącznikami. Zakomunikował też w imieniu klubu Nasz Ursynów, że pomimo uwag, które można by zgłaszać do stylu i formy projektu tekstu stanowiska, Nasz Ursynów poprze je, gdyż każdy sygnał, który był zgłoszony przez mieszkańców, powinien dotrzeć do Władz Miasta.

**Radna Barbara Rylska** poparła ideę takiego stanowiska, jednakże zwróciła uwagę na brak w treści tegoż projektu uwag, które zostały zgłoszone przez mieszkańców i które zostały uwzględnione w treści uchwały podjętej na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 18 sierpnia br. Ponownie poparła zamysł podjęcia przez Radę Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy stanowiska w powyższym temacie, jednakże zaznaczyła, że przedstawiona tu treść nie odzwierciedla uwag zawartych w uchwale Komisji Architektury i Ochrony Środowiska oraz Komisji Inwestycji Komunalnych i Transportu.

**Radny Krystian Malesa**, w odpowiedzi na uwagę swojej przedmówczyni, zwrócił uwagę na przedostatni akapit treści proponowanego stanowiska, który brzmi: *„Treść uwag stanowi załącznik, będący stanowiskiem ww. połączonych komisji Rady. Stanowisko podlega przekazaniu Prezydentowi m.st. Warszawy.”* Powiedział również, że treść pisma do Burmistrza Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy przekazującego powyższą uchwałę Komisji była już kilkakrotnie umieszczana w internecie i każdy zainteresowany miał okazję się z nią zapoznać. Następnie Radny odczytał pełne brzmienie pisma przekazującego Uchwałę podjętą

na połączonym posiedzeniu Komisji Architektury i Ochrony Środowiska oraz Komisji Inwestycji Komunalnych i Transportu w dniu 18 sierpnia br.:

*Komisja Architektury i Ochrony Środowiska oraz Komisja Inwestycji Komunalnych i Transportu Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy wnoszą wnioski do Burmistrza Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy o uwzględnienie uwag mieszkańców oraz przekazanie ich do Biura Architektury i Planowania Przestrzennego m.st. Warszawy. Opisane poniżej uwagi licznie przybyli mieszkańcy przedstawili na połączonym posiedzeniu wyżej wymienionych komisji w dniu 18 sierpnia 2016 roku w godzinach 18.00 - 22.35. Dotyczą one omawianego na komisji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części osiedla Stokłosa, o którym w piśmie z dnia 2.08.2016 roku Znak AM-WPM-S.6721.253.2016.ETO pisał Pan Marek Mikos, Dyrektor Biura Architektury i Planowania Przestrzennego, a które kolejno zostało zadekretowane przez Przewodniczącą Rady do wyżej wymienionych komisji Rady.*

*Mieszkańcy przedstawili następujące postulaty:*

- *niezabudowywanie Placu Wielkiej Przygody i pozostawienie tego terenu w obecnym stanie,*
- *nie tworzenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dróg publicznych oraz pozostawienie obecnych jako dróg osiedlowych – lokalnych,*
- *zachowanie istniejących parkingów i niebudowanie nowych budynków,*
- *utrzymanie istniejącej infrastruktury, parkingów oraz placów zabaw poprzez nieposzerzanie drogi i niezmiennosc infrastruktury od strony wschodniej ul. Stokłosa 7 i pozostawienie istniejących drzew,*
- *zamiast budynku określonego w planie jako A14MW rozważyć możliwość wybudowania w tym miejscu wielopoziomowego parkingu*
- *weryfikacja zapisów projektu planu w zakresie zgodności z istniejącym stanem zabudowy*
- *nietworzenie nowego budynku usługowego pomiędzy Doliną Służewiecką a pobliskimi kortami*
- *nielikwidowanie skweru przy budynkach Stokłosa 1 i 7, siłowni plenerowej, placu przed przedszkolem, żeby nie był powiększony, ewentualnie zmniejszony,*
- *niezmienianie drogi dojazdowej od ul. Beli Bartoka do ul. Wokalnej 2,3,4, szkoły*
- *i przedszkola. Jest to droga obecnie używana przez pojazdy straży pożarnej, pogotowia ratunkowego i wg mieszkańców spełnia warunki dojazdowe,*
- *w planach nie uwzględniać budowy budynku wyższego niż 5 pięter przy ul. Jastrzębowskiego 3 (okolica budynków Zamiany 5 i Zamiany 6),*

*oraz uwzględnienie uwag przedstawionych w załączniku do niniejszego stanowiska w pismach z dnia 17 i 18 sierpnia o numerach 3990/16 i 4001116 złożonych w tych samych dniach do Zarządu Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy przez Pana Jacka Popławskiego, Zastępcy Prezesa Zarządu Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej Stokłosa.*

*Powyższe Komisje przyjęły następującym stosunkiem głosów:*

- *Komisja Architektury i Ochrony Środowiska: 8 / 0 / 0 - w czym 8 głosów ZA*
- *Komisja Inwestycji Komunalnych i Transportu: 5 / 0 / 0 - w czym 5 głosów ZA*

*Ponadto w imieniu mieszkańców oraz członków obydwu komisji proszę, aby Zarząd Dzielnicy informował na bieżąco Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowo-Budowlanej Stokłosa oraz radnych o wszystkich kwestiach związanych z wydawanymi decyzjami min. o warunkach zabudowy i o*

*wszczynanych oraz toczących się postępowaniach dotyczących omawianego powyżej planu i terenu jaki obejmuje ten miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Z wyrazami szacunku, Krystian Malesa, Przewodniczący Komisji Architektury i Ochrony Środowiska Rady Dzielnicy Ursynów. Do wiadomości: Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów, Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowo-Budowlanej Stokłosa, Rada nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowo – Budowlanej Stokłosa.*

Radny poinformował, że do projektu niniejszego stanowiska zostały dołączone ww. pisma. Dodał, że dzisiejsze stanowisko Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy wyprzedza procedurę procedowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ właściwy i ustawowo określony moment na składanie uwag przez mieszkańców oraz Radę Dzielnicy jeszcze nie nadszedł. Podkreślił, że jest to temat bardzo ważny i niezwykle istotną kwestią jest, aby Plac Wielkiej Przygody nie został zabudowany. Zwrócił się z prośbą do Radnych o przyjęcie przedstawionego projektu stanowiska.

**Radna Katarzyna Polak** wyraziła zadowolenie z idei stworzenia stanowiska tycaącego omawianej kwestii, gdyż w jej mniemaniu sprawa jest niezwykle ważna. Skonstatowała jednakże, iż tekst ten powinien zostać przygotowany z należytą starannością, natomiast obecnej propozycji nie można przyjąć z przyczyn formalnych. Zauważyła, że stanowisko powinno wyrażać, jakie jest stanowisko Rady, a nie podawać opis tego, co się wydarzyło w danej sprawie. Zgłosiła również zastrzeżenie natury formalno-prawnej tj. przypomniała, że zgodnie ze Statutem Dzielnicy projekt stanowiska powinien zawierać uzasadnienie, natomiast przedstawiony dokument takowego nie posiada.

**Radna Goretta Szymańska** poparła słowa swojej przedmówczyni oraz zwróciła uwagę na pewne niedoskonałości tekstu pod względem stylistycznym. Zgłosiła sugestię, aby teksty, które później mają być poddawane pod głosowanie przez Radę Dzielnicy, były wcześniej dopracowane zarówno pod względem formalnym, jak i językowym.

**Radny Paweł Lenarczyk** zwrócił się z zapytaniem do mecenasa Sławomira Lisa, czy te uwagi, które zostały przekazane jako stanowisko Zarządu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy można w sposób jednoznaczny traktować jako stanowisko Rady Dzielnicy i czy będą one w taki sam sposób odczytywane przez Prezydent Miasta st. Warszawy oraz Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego m. st. Warszawy. Radny powrócił także do fragmentu tycaącego sprzeciwu wobec traktowania Ursynowa jak Śródmieścia pod względem wydawania zezwolenia na zabudowę, który to zapis odnosił się do inwestycji przy ul. Jastrzębowskiego 3. Radny zasygnalizował potrzebę dokładnego sprawdzenia zapisów w Studium, tak, aby mieć pewność, iż ewentualna treść stanowiska podjętego przez Radę Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy nie stoi w sprzeczności z obowiązującymi dokumentami. Zwrócił się także z prośbą do Burmistrza Dzielnicy o rozważenie, czy nie byłoby dla sprawy lepiej, aby wszystkie te uwagi zostały zawarte oraz przekazane do Miasta st. Warszawy jako uchwała podejmowanej przez Zarząd Dzielnicy. Odnotował również w tekście brak wzmianki na temat podnoszonej przez mieszkańców sprawy budowy nowej drogi dojazdowej od al. K.E.N. do Placu Wielkiej Przygody. Zarzucił też, że proponowany tekst stanowiska pewne kwestie artykułuje dość dobitnie, podczas gdy inne sprawy, które również są istotne dla mieszkańców, są całkowicie w nim pomijane.

**Burmistrz Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy Robert Kempa** zadał pytanie, czy chodzi o to, by Rada Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy przedstawiła głos mieszkańców, czy też o formę dokumentu. Przypomniał, że stanowisko Rady Dzielnicy nie podlega opiniom Radcy

Prawnego oraz Głównej Księgowej Dzielnicy oraz że nie rodzi ono dla Dzielnicy skutków finansowych. Oznajmił, że proponowane stanowisko Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy nie stoi w sprzeczności z analizą prowadzoną przez Wydział Architektury i Planowania Przestrzennego m. st. Warszawy. Dodał, iż w jego ocenie stanowisko jest po to, aby przedstawić głosy mieszkańców. Zaznaczył również, że skoro teraz odnosimy się do formalnej poprawności i procedur, to procedura nie przewidywała na obecnym etapie stanowiska Komisji, gdyż skierowane do Dzielnicy przez dyr. Marka Mikosa pismo miało wyłącznie charakter informacyjny. Zarząd Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, kierując się doświadczeniem z procedowania projektu częściowego planu miejscowego dla Imielina, stoi jednakże na stanowisku, że pomimo tego, iż niektóre osoby mogą próbować wykorzystać dla celów politycznych projekty planów miejscowych, warto te projekty pokazywać mieszkańcom na możliwie najwcześniejszym etapie. Dodał, że idąc tym tokiem myślenia należałoby zganić Zarząd Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy za to, że podzielił się z mieszkańcami wiedzą należną na tym etapie tylko Zarządowi Dzielnicy. Burmistrz wyraził też przychylne zdanie wobec zaproponowanego na dzisiejszej sesji projektu stanowiska. Nadmienił też, że wzmianka na temat zabudowy śródmiejskiej jest po prostu wyrażeniem dezaprobaty, że dla inwestycji przy ul. Jastrzębowskiego wydano decyzję o warunkach zabudowy, która zezwala na zastosowanie takiego charakteru zabudowy. Przypomniał, że na podstawie takiego dokumentu może być procedowany wniosek o wydanie pozwolenia na budowę i być może należy ten zapis w projekcie stanowiska traktować jako początek dyskusji na temat tego, czy niektóre zapisy w studium nie powinny ulec w mieście st. Warszawa zmianie.

**Radny Tomasz Sieradz** podziękował Radnemu Krystianowi Malesie za pomysł i inicjatywę zarówno w kwestii projektu dzisiejszego stanowiska, jak i przekazania uwag mieszkańców do Zarządu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy w tak krótkim czasie. Przypomniał, że na posiedzeniu Komisji formalnie nie miały zapadać jakiegokolwiek ustalenia, ponieważ to nie był ten etap. Radny przypomniał jednakże, że Komisje uznały, iż waga głosów mieszkańców, nawet jeśli zostały zgłoszone na zbyt wczesnym etapie i pozostały jako nieformalne, jest duża i dlatego też zostały te uwagi spisane i następnego dnia przekazane zarówno do Zarządu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, jak i Zarządu i Rady Nadzorczej Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowej Stokłosa. Wyraził opinię, że ten projekt stanowiska, nawet jeśli nie jest doskonały, to czym innym jest wyrażenie zdania w jednogłośnym głosowaniu przez Komisję, a czym innym przedstawienie – nawet tożsamego zdania- ze stanowiskiem Rady Dzielnicy, do którego to zostaną dołączone wszystkie wcześniej wspomniane dokumenty. Przyznał, iż załączniki do stanowiska powinny być udostępnione na sesji do wglądu wszystkim zainteresowanym Radnym, pomimo iż do części z nich zostały już rozesłane w wersji elektronicznej dużo wcześniej. Odnosząc się do treści projektu przedstawionego stanowiska Radny odnotował też, że znajdują się w niej informacje wypowiedziane zarówno wprost, jak i te zawarte w załączniku. Wyraził zdanie, że w jego przekonaniu stanowisko to zawiera zarówno postulaty, jak i uzasadnienie, dlatego to stanowisko i w takim trybie jest podejmowane na dzisiejszej Sesji. Nadmienił również, że samo podjęcie stanowiska nie zamyka sprawy, jednakże nic nie stoi na przeszkodzie, aby zarówno protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji, jak i protokół z dzisiejszej Sesji, zostały przekazane do stosownych komórek m. st. Warszawy, w tym do pani Prezydent Miasta st. Warszawy. Zauważył, że wymienione postulaty wielokrotnie będą jeszcze analizowane, zarówno na obecnym, jak i na późniejszych etapach przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy oraz odpowiednie komórki merytoryczne i dopóty, dopóki plan nie zostanie uchwalony, można nanosić na niego zmiany. Przypomniał, że zarówno mieszkańcom, jak i radnym, zależy na tym samym, to jest aby na finale tej drogi podejmowana przez m. st. Warszawy uchwała w przedmiocie



uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego była możliwie jak najbardziej oczekiwaną odpowiedzią na postulaty i oczekiwania lokalnej społeczności. Dodał, że w jego przekonaniu istota tego stanowiska została przedstawiona precyzyjnie oraz wiernie odzwierciedla ten etap, w którym obecnie się znajdujemy. Zwrócił się także do Radnych z prośbą o pozytywne zaopiniowanie projektu stanowiska Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy.

**Radny Krystian Malesa**, odnosząc się do kwestii kopiowania na ksero materiałów w dużych ilościach, zwrócił się z prośbą o zwiększenie stopnia korzystania z dokumentów przesyłanych drogą elektroniczną. Odnotował, że gdyby dla każdego Radnego przygotować na dzisiejsze spotkanie oddzielny pełen zestaw załączników, to wymagałoby to dodatkowych ponad 350 kartek, które zaraz po zakończeniu posiedzenia w znakomitej większości trafiłyby do kosza na śmieci. Poinformował także, że wszystkie dokumenty znajdują się zarówno u niego, jak i w Zespole Obsługi Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy i są dostępne do wglądu dla wszystkich zainteresowanych osób.

**Radna Sylwia Krajewska**, odnosząc się do wypowiedzi Radnego Pawła Lenarczyka dotyczącej kwestii traktowania Dzielnicy Ursynów na podobnych warunkach co Dzielnicę Śródmieście, wyraziła przekonanie, że powyższy akapit pochodzący z projektu stanowiska wyraża intencję Rady Dzielnicy, która to jest emanacją woli mieszkańców zgłoszonej na ostatnim wspólnym posiedzeniu Komisji Architektury i Ochrony Środowiska oraz Komisji Inwestycji Komunalnych i Transportu. Przywołała również definicję terminu „zabudowa śródmiejska”: pojęcie „zabudowa śródmiejska” określone zostało w § 3 pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie stanowiącym, iż ilekroć w tymże rozporządzeniu jest mowa o „*zabudowie śródmiejskiej – należy przez to rozumieć zgrupowanie intensywnej zabudowy na obszarze funkcjonalnego śródmieścia, który to obszar stanowi faktyczne lub przewidywane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego centrum miasta lub dzielnicy miasta*”. Wyjaśniła, że powyższe określenie tekście projektu stanowiska oznacza sprzeciw Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy wobec idei sytuowania budynków w ramach zabudowy śródmiejskiej i nie odnosi się do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, lecz do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, natomiast jeśli takiego nie ma, to do intencji projektantów tegoż planu.

**Radna Elżbieta Igras**, odnosząc się do wypowiedzi Radnej Goretty Szymańskiej, oznajmiła, że przywołane przez nią nieścisłości stylistyczne, nawet jeśli brzmią dość zawile, są jak najbardziej z punktu widzenia reguł języka polskiego, prawidłowe. Radna poruszyła również temat Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Warszawy i przypomniała, że w powyższym dokumencie miejscem centralnym projektu dla Ursynowa były okolice ul. I. Gandhi i al. K.E.N.

**Radny Paweł Lenarczyk** oznajmił, że dobrze zna wytyczne Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Warszawy i przypomniał, że wg powyższego dokumentu centrum Ursynowa to nie tylko skrzyżowanie al. K.E.N. i ul. I. Gandhi, ale również skrzyżowanie al. K.E.N. i ul. Herbsta. Wyraził zdanie, że tego typu kwestie powinny być omawiane podczas posiedzenia Komisji Architektury i Ochrony Środowiska, wtedy, gdy jest możliwość konsultacji z naczelnikiem Wydziału Architektury i Budownictwa, natomiast tu, z niewiadomych powodów, to centrum zostało także rozszerzone także i o ul. Jastrzębowskiego 3. Oznajmił, że w przypadku powyższej inwestycji niepokojące jest, że

w budynku obok kilka mieszkań zostaje zagrożonym brakiem dostępu promieni słonecznych spowodowanym postawieniem w zbyt bliskiej odległości nowego budynku. Radny przypomniał, że takie parametry dopuszczalne są w przypadku zabudowy śródmiejskiej, która zmniejsza wymagane współczynniki odległości pomiędzy poszczególnymi budynkami. Oznajmił też, że mając na względzie dobro mieszkańców, których ta sytuacja miałaby dotyczyć, on jako radny od kilku lat angażuje się w walkę, aby na tej działce nie powstała żadna nowa zabudowa. Zgodził się również z wypowiedzią radnego Tomasza Sieradza w kwestii istoty stanowiska. Radny przypomniał też, że w najbliższym czasie powstanie kwestia procedowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północnej części ul. M. Ciszewskiego i dobrze by było, aby doświadczenia wyniesione z prac przy uchwalaniu planu dla północnej części Osiedla Stokłosa wykorzystać, aby nie popełnić ponownie tych samych błędów. Podał sugestię, aby Radni wraz z mieszkańcami mogli na początku zapoznać się z projektem planu, tak, aby można wspólnie na ten temat dyskutować, a następnie aby Zarząd Dzielnicy, wsłuchując się w postulaty mieszkańców i radnych, podejmował uchwałę i przekazywał ją do Biura Architektury i Planowania Przestrzennego. Oznajmił także, że nigdy nie informował mieszkańców, iż etap, na jakim się obecnie znajdujemy, jest już etapem wyłożenia planu. Wyraził również przekonanie, że w przypadku, gdy tak ważny dokument trafia pod obrady Komisji, mieszkańcy powinni być o tym fakcie powiadomieni. Zaznaczył, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalany jest na lata, dlatego też tak ważnym jest, aby był on dopracowany. Powiedział też, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji zwracał się z prośbą do Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy Piotra Zalewskiego o przedstawienie stanowiska Zarządu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy w sprawie przedstawionego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części osiedla Stokłosa, jednakże takowego nie usłyszał, ponieważ rzekomo prace nad tą uchwałą wciąż były w toku. Przywołał także przykład ul. Okaryny, gdzie Uchwała Zarządu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy z dn. 17 sierpnia br. wprowadza dodatkowe drogi na poziomie gminnym, które mają udrażniać komunikacyjnie ten teren, pomimo iż budowa tej drogi stoi w jawnej sprzeczności z interesami mieszkańców tego obszaru. Nadmienił, że niezwykle istotą rzeczą jest, aby przepływ informacji był sprawny. W imieniu klubu Radnych Naszego Ursynowa poinformował, że mimo nieścisłości w projekcie stanowiska, będą oni głosowali za przyjęciem powyższego stanowiska. Zaznaczył też, że w interesie wszystkich Radnych, bez względu na barwy polityczne, jest uchwalenie dobrego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

**Zastępca Burmistrza Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy Piotr Zalewski**, odnosząc się do wypowiedzi swojego przedmówcy, sprostował, iż na ostatnim posiedzeniu Komisji poinformował, że Uchwała Zarządu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy w sprawie wydania opinii wobec miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części osiedla Stokłosa nie jest jeszcze gotowa. Burmistrz zakomunikował, że informacja, jaka z jego strony padła na ten temat, stwierdzała, że Uchwała jest, jednakże w chwili obecnej nie dysponuje on tym tekstem i stąd niemożność jej zacytowania podczas posiedzenia. Oznajmił także, iż podczas ww. spotkania zapewnił, że Zarząd Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy odniesie się do uwag zgłoszonych przez mieszkańców, jeśli tylko uzna je za uwagi merytoryczne oraz dołączy ww. materiał do Uchwały Zarządu, natomiast pozostałe uwagi przekaże do odpowiedniej komórki merytorycznej Urzędu. Ponadto ponownie przypomniał, że etap, na jakim znajduje się procedowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północnej części osiedla Stokłosa nie przewiduje jeszcze zgłaszania uwag przez mieszkańców. Zaznaczył także, że w momencie, gdy to Zarząd Dzielnicy proszony jest o wydanie swojej opinii, to jest to stanowisko Zarządu Dzielnicy oraz podległym mu komórek

wewnętrznych, natomiast na konsultacje z mieszkańcami określono w ustawie czas jako etap następny. Zwrócił się również z prośbą o nietworzenie atmosfery, jakoby Zarząd Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy działał przeciwko mieszkańcom.

**Burmistrz Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy Robert Kempa** zaapelował do Radnego Pawła Lenarczyka o nieużywanie sformułowań wprowadzających w błąd osoby słuchające. Odnosząc się do poruszonej kwestii drogi przy ul. Okaryny poinformował, że budowa drogi nie jest w tym miejscu decyzją, a uprawnieniem przysługującym około dwudziestu podmiotom i jest ona następstwem głosu społeczności szkoły i przedszkola, które od dłuższego czasu zwracają uwagę na problemy z drożnością komunikacyjną. Dodał, że sytuacja ta dotyczy terenów należących do dwóch różnych spółdzielni i rzeczywiście może nastąpić tu konflikt interesów, jednakże w takiej sytuacji bardzo trudno jest podjąć decyzję, która zadowoliliby obie strony. Następnie Burmistrz przypomniał też, iż oczekuje się od Zarządu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy poprawności proceduralnej, natomiast poprzedni Zarząd Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy w 2014r. przekazał Uchwałę zawierającą uwagi Urzędu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego okolic ul. Spornej z jednodniowym opóźnieniem – pomimo że termin był ustalony ustawowo – co spowodowało, iż wszystkie te uwagi nie zostały już uwzględnione z automatu. Dodał, że w związku z wieloma negatywnymi doświadczeniami z przeszłości w chwili obecnej w Urzędzie Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy oczekuje się terminowości przy wykonywanych pracach, nawet jeśli termin ten nie jest określony ustawowo.

**Radna Barbara Ryłska** zwróciła się z prośbą o dokładne opisanie załączników do projektu stanowiska. Poprosiła także Burmistrza o wyjaśnienie sytuacji związanej z dwoma prawomocnymi decyzjami o warunkach zabudowy na terenie Placu Wielkiej Przygody, który to temat został podniesiony podczas ostatniego wspólnego posiedzenia Komisji Architektury i Ochrony Środowiska i Komisji Inwestycji Komunalnych i Transportu.

**Radna Katarzyna Polak** powtórzyła swoją wcześniejszą wypowiedź, iż zaproponowany w dniu dzisiejszym projekt stanowiska Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy został przygotowany niedbale, ponieważ stanowisko powinno wyrażać jakieś stanowisko Rady, a nie być opisem sytuacji. Poruszyła również sprawę wspomnianego w tekście załącznika, który wcześniej otrzymali wyłącznie Radni będący członkami ww. Komisji. Wyraziła opinię, że dla przejrzystości takiego stanowiska wszelkie uwagi, które wyraża Rada Dzielnicy, powinny znaleźć się w treści, a nie odnosić się do załącznika, którym jest Uchwała Komisji. Podała pomysł, aby tekst brzmiał tak: *„Rada Dzielnicy zwraca się do Rady Miasta st. Warszawy oraz Prezydent Miasta st. Warszawy o uwzględnienie na odpowiednich etapach prac uwag wyrażanych przez mieszkańców Spółdzielni Mieszkaniowo – Budowlanej Stokłosy oraz uchwalenie końcowego planu zgodnego z ich postulatami”* i tu wymienione:

- *rezygnacja z budowy drogi umieszczonej na planie pod sygnaturą 9KDD,*
- *pozostawienie terenu A14MW jako terenu parkingu dla mieszkańców zamiast proponowanego terenu pod zabudowę inwestycyjną,*
- *naniesienie korekty linii nieprzekraczalnej zabudowy działki B25U tak, aby linia ta była linią odzwierciedlającą rzeczywiste rozmiaru budynku uczelni i nie dawała możliwości zabudowy kortów tenisowych nowymi zabudowami*

*Rada Dzielnicy ponownie zwraca się do Rady Miasta st. Warszawy oraz Prezydent Miasta st. Warszawy o jak najszybsze przeprowadzenie procesu uchwalania rzeźbionego planu. Stanowisko to przekazuje się Zarządowi, Radzie Warszawy oraz Prezydent, a wykonanie*

*powierza się Przewodniczącemu Rady Dzielnicy. Stanowisko wchodzi w życie z dniem podjęcia.”*

Radna wygłosiła przeświadczenie, iż sprawa jest ważna i powinna zostać przeprowadzona, jednakże forma, w jakiej został tekst zaproponowany, sprawia, że odczuwa ona wewnętrzny dysonans w kwestii oddania swojego głosu za przyjęciem tego dokumentu. Przypomniała także, że co do zasady projekty stanowisk powinny być zgłaszane na siedem dni przed planowaną sesją Rady. Wyraziła zrozumienie dla tej konkretnej sytuacji, tj. iż posiedzenie Komisji odbyło się kilka dni przed sesją, jednak zaapelowała o nieprzechodzenie do porządku dziennego nad takim postępowaniem. Zasugerowała, iż można było projekt tego stanowiska przesłać wcześniej chociażby do szefów klubów, tak, by Radni mieli możliwość zapoznania się z nim i ewentualnego przygotowania propozycji korekt. Zwróciła się z prośbą o zachowanie tych wytycznych w przeszłości.

**Burmistrz Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy Robert Kempa** przypomniał, że decyzje o warunkach zabudowy dla budynków o mniejszej kubaturze wydaje Urząd Dzielnicy, natomiast w kwestii większych inwestycji dokument ten musi już pochodzić z miejskiego Biura Architektury i Planowania Przestrzennego. Powiedział, że nie przypomina sobie, aby na spotkaniu w miejskim Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego ze Spółdzielnią Mieszkaniową – Budowlaną Stokłosa w dniu 11 sierpnia br. padła informacja na temat wydanej i ważnej decyzji o warunkach zabudowy dla terenu znajdującego się na obszarze procedowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części osiedla Stokłosa. Dołączył się do przeprosin, które padły ze strony Zastępcy Burmistrza Piotra Zalewskiego za udzielenie błędnej informacji podczas połączonego posiedzenia Komisji w dn. 18 sierpnia br. Przyznał, że podczas posiedzenia Zarządu Dzielnicy w dniu 17 sierpnia br. zwrócił się z zapytaniem o tę sprawę, ponieważ otrzymał sygnał od Spółdzielni, że przynajmniej jedna decyzja o warunkach zabudowy jest prawomocna. Zapewnił, że zostały już podjęte kroki w celu wyciągnięcia konsekwencji w kwestii braku stosownej informacji w dniu 18 sierpnia. Poinformował też, że z wiadomości przekazanych przez mieszkańców wynika, iż w obiegu prawnym znajdują się obecnie dwie takie decyzje, które mogą stanowić podstawę do wydania pozwolenia na budowę. Zauważył jednak, że aby otrzymać pozwolenie na budowę, trzeba posiadać tytuł prawny do gruntu, (o tzw. „WZ” może wystąpić każdy) oraz mieć uzgodnienia z zarządcą drogi dojazdowej, czyli w tym przypadku Burmistrzem Dzielnicy. W sytuacji, w której projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje inną obsługę komunikacyjną, Burmistrz Dzielnicy może się powoływać na ustalenia planu miejscowego i tym samym nie wyrażać zgody na obsługę komunikacyjną ewentualnego wniosku. Poinformował też, na dzień dzisiejszy w Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy żaden taki wniosek nie został złożony.

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów Teresa Jurczyńska – Owczarek**, na prośbę Radnego Krystiana Malesy, poinformowała, że komplet dokumentów dotyczących projektu stanowiska wraz ze wszystkimi załącznikami znajduje się do wglądu przy stoliku Zespołu Obsługi Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy.

**Radna Ewa Cygańska** wyraziła zadowolenie z zamysłu stworzenia Stanowiska Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, gdyż sprawa bezsprzecznie jest ważna i idea podjęcia stanowiska w tej sprawie dla nikogo z Radnych nie jest kontrowersyjna, zwróciła jedynie uwagę na formę, w jakiej ww. projekt został napisany. Podkreśliła, że nikt z Radnych nie ma obiekcji przeciwko podjęciu stanowiska w tej sprawie, jednakże dokument, który został zaproponowany, nie nosi znamion dokumentu. Zapewniła, że Radni z opozycji chcą podpisać to Stanowisko, ale nie godzą się na to, aby było ono napisane niestarannie, wręcz niechlujnie.

**Radny Paweł Lenarczyk** wyraził postulat, aby Burmistrz Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy wsłuchiwał się bardziej w uwagi zgłaszane przez mieszkańców, niż urzędników, których propozycje mogą być pomocnicze, jednakże to mieszkańcy rozliczają i Radę Dzielnicy i Zarząd Dzielnicy. Powtórzył, że nie chciałby, aby przy procedowaniu następnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego porządek ten został zachwiany, czyli że najpierw swoją opinię powinni wydać Radni wraz z mieszkańcami, a dopiero potem Zarząd Dzielnicy, ustosunkowując się jednocześnie do uwag wniesionych przez tych pierwszych. Radny zapewnił, że zawsze będzie stał po stronie mieszkańców i zawsze będzie bronił ich interesów. Podkreślił też, że dzisiejsza dyskusja tyczy niezwykle ważnej sprawy oraz wyraził nadzieję, że przy procedowaniu następnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego treść projektu stanowiska będzie konsultowana wcześniej.

**Radny Krystian Malesa** oznajmił, że przygotowany przez niego tekst projektu stanowiska w zamyśle miał wyrażać intencję, aby Plac Wielkiej Przygody nie został zabudowany i głos, który w powyższej kwestii padł ze strony mieszkańców, został wysłuchany. Odniósł się także do wypowiedzi radnej Katarzyny Polak i zaznaczył, że w przedstawionej przez nią propozycji projektu stanowiska zostały zawarte zaledwie trzy postulaty, a tymczasem wniosków ze strony mieszkańców było co najmniej jedenaście, natomiast tych przedstawionych przez Spółdzielnię Mieszkaniowo-Budowlaną Stokłosy aż trzynaście. Radny skonstatował, że być może niechęć ze strony niektórych Radnych do podjęcia tegoż stanowiska nie wynika z pobudek puryzmu językowego, lecz podyktowana jest całkiem innymi względami.

**Radny Tomasz Sieradz** zauważył, że głos w dzisiejszej dyskusji biorą głównie osoby, które podczas wspólnego posiedzenia Komisji w dn. 18 sierpnia br. opowiadały się za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały. Przypomniął, że nie było ani jednego głosu sprzeciwu wobec treści uchwały. Radny przypomniał, że dzisiejsze stanowisko w pełni odnosi się do postulatów zawartych w ww. uchwale Komisji, stąd też dziwi fakt dzisiejszego niechęci wobec projektu stanowiska. Zakomunikował, że wniosków ze strony mieszkańców było więcej, niż zostało zawartych w uchwale Komisji, jednakże będą one zawarte w protokole z posiedzenia Komisji i z pewnością będą jeszcze nie raz podnoszone podczas procedury uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części osiedla Stokłosy. Dodał, że tak jak forma tekstu, zaproponowana przez Radnego Krystiana Malesę nie przypadła do gustu niektórym osobom, tak on sam nie jest zwolennikiem propozycji przedstawionej przez Radną Katarzynę Polak, gdyż wersja ta nie konsumuje wszystkich uwag zgłoszonych przez mieszkańców. Zwrócił także uwagę na fakt, że pismo od dyr. Marka Mikosa, skierowane do Zarządu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, zostało przedekretowane przez Zastępcę Burmistrza Piotra Zalewskiego nie tylko do Wydziału Architektury i Budownictwa, ale także do Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, co było chęcią wyjścia naprzeciw i krokiem, aby Komisje merytoryczne mogły się z tymi materiałami zapoznać. Powiedział, że niefortunnym zbiegiem okoliczności sprawa ta miała miejsce w okresie wakacyjnym i data, która została wyznaczona na posiedzenie połączonych Komisji, wynikała z ustaleń, iż do 16 sierpnia ogłoszona była przerwa wakacyjna. Radny zwrócił się z prośbą o pozytywne zaopiniowanie projektu stanowiska.

Więcej chętnych do dyskusji nie było.

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów Teresa Jurczyńska – Owczarek** poddała pod głosowanie projekt stanowiska w sprawie uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części osiedla Stokłosy.

**W głosowaniu oddano 22 głosy, w tym:**

*za – 21 głosów  
przeciw – 0 głosów  
wstrzymujący się – 1 głos*

Następnie poinformowała, że stanowisko wraz z załącznikami zostało przez Radę Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy przyjęte.

**Radny Michał Matejka** powitał obecnego na XXVI sesji Rady Dzielnicy Ursynów pana Jerzego Kubickiego, przewodniczącego Rady Dzielnicy Ursynów kadencji 2002-2006.

**ad. 4.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Dzielnicy Ursynów oraz nadania jej statutu. – Druk nr 200**

**Burmistrz Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy Robert Kempa** poinformował, że Rada Młodzieży poprzedniej kadencji przygotowała postulaty dotyczące zmian w Statucie Młodzieżowej Rady Dzielnicy Ursynów oraz wyjaśnił, że Zarząd Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, po przeanalizowaniu powyższych kwestii, proponuje:

§ 1. W załączniku do uchwały Nr 157 Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy z dnia 19 maja 2009 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Dzielnicy Ursynów oraz nadania jej statutu wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 3 pkt 2 na końcu zdania po przecinku dodaje się zwrot: „przewodniczącego i wiceprzewodniczącego”;
- 2) w § 4 ust. 2 skreśla się punkt 4;
- 3) w § 10 po ust. 1 dodaje się ust. 1<sup>1)</sup> w brzmieniu:  
„1<sup>1)</sup>. Głosowanie nad wnioskiem o odwołanie Prezydium lub poszczególnych jego członków odbywa się na kolejnym posiedzeniu Rady, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od daty Sesji, na której wniosek został złożony.”;
- 4) w § 10 ust. 4 otrzymuje brzmienie:  
„4. Do czasu wyboru nowego Przewodniczącego Rady obrady sesji Rady prowadzi Wiceprzewodniczący Rady najstarszy wiekiem, a w przypadku nieobecności Wiceprzewodniczącego, członek Rady najstarszy wiekiem.”;
- 5) w § 29 po kropce dodaje się zdanie: „Obsługę administracyjno – biurową zapewnia Wydział / Zespół.....”.

Burmistrz wniósł również, aby w ww. tekście w ramach autopoprawki wprowadzić zmianę w § 3 pkt 2: zamiast słowa „wiceprzewodniczącego” było „wiceprzewodniczących”.

**Radny Tomasz Sieradz**, odnosząc się do dyskusji, która miała miejsce na posiedzeniu Komisji Edukacji i Sportu w dniu 22.08.2016 r. zaproponował poprawkę do punktu piątego w brzmieniu: „, § 29. Opiekę nad funkcjonowaniem Rady sprawuje Burmistrz Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy i Przewodniczący Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy.” Zaproponował również, aby w przypadku przyjęcia ww. poprawki wykreślić z uzasadnienia uchwały ostatnie zdanie, które w przypadku wprowadzenia zmiany do paragrafu traci rację bytu.

**Radna Katarzyna Polak** oznajmiła, iż zamierzała zgłosić poprawkę w tym samym ww. paragrafie, jednakże poprawka zgłoszona przez radnego Tomasza Sieradza również jest w jej mniemaniu satysfakcjonująca.

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów Teresa Jurczyńska - Owczarek** poddała pod głosowanie następujący punkt:

Punkt 5. Otrzymuje brzmienie: „ § 29. *Opiekę nad funkcjonowaniem Rady sprawuje Burmistrz Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy i Przewodniczący Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy.*”

**W głosowaniu oddano 23 głosów, w tym:**

*za – 23 głosów,  
przeciw – 0 głosów  
wstrzymujący się – 0 głosów*

W wyniku przeprowadzonego głosowania w/w poprawka została wprowadzona do tekstu projektu Uchwały nr 732 z dnia 21 lipca 2016 r.

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów Teresa Jurczyńska – Owczarek** poddała pod głosowanie projekt uchwały ze zmianą w trybie autopoprawki głoszoną przez Burmistrza Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy przedstawiony na Druku Nr 195.

**W głosowaniu oddano 24 głosy, w tym:**

*za – 24 głosy  
przeciw – 0 głosów  
wstrzymujący się – 0 głosów*

Następnie poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Dzielnicy Ursynów oraz nadania jej statutu.

**Po zarejestrowaniu uchwała otrzymała numer XXVI/156/2016.**

**ad. 5.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 732 z dnia 21 lipca 2016 r. Druk nr 195**

**Burmistrz Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy Robert Kempa** przedstawił proponowany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformował, że na podstawie wniosków Dyrektora Dzielniczego Biura Finansów Oświaty Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy proponuje się dokonanie następujących zmian w planie dochodów. Wyjaśnił, że po stronie dochodów są to głównie środki pochodzące z najmu i dzierżawy oraz dochody z tytułu opłat za korzystanie z wyżywienia w jednostkach realizujących zadania z zakresu wychowania przedszkolnego. W

wyniku dokonanych zmian budżet Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy na 2016 r. nie wykaże zmian po stronie dochodów i po stronie wydatków.

Stanowiska Klubów Radnych:

Klub Radnych PO – opinia pozytywna.

Klub Radnych Nasz Ursynów – opinia pozytywna.

Klub Radnych PiS – opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu i Finansów - opinia pozytywna.

Komisja Edukacji i Sportu - opinia pozytywna

Chętnych do dyskusji nie było.

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów Teresa Jurczyńska – Owczarek** poddała pod głosowanie projekt uchwały przedstawiony na Druku Nr 195.

**W głosowaniu oddano 24 głosów, w tym:**

*za – 24 głosy*  
*przeciw – 0 głosów*  
*wstrzymujący się – 0 głosów*

Następnie poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 732 z dnia 21 lipca 2016 r.

**Po zarejestrowaniu uchwała otrzymała numer XXVI/157/2016.**

**ad. 6.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 735 z dnia 22 lipca 2016 r. Druk nr 196**

**Burmistrz Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy Robert Kempa** przedstawił proponowany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformował, że Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy zaproponował zmiany budżetu Dzielnicy Ursynów na rok 2016 w wyniku których kwota dochodów i wydatków Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy na rok 2016 ulegnie zwiększeniu o 69.432 zł. Wyjaśnił, że zwiększenie to to suma kwoty 61.315 zł pochodzącej z tytułu naliczonych kar umownych za nienależyte wykonanie umów oraz kwoty 8.117 zł - zwiększenie środków wyrównawczych dla Dzielnicy w związku z wypłatą świadczeń ubezpieczeniowych z tytułu powstałych szkód w ramach Warszawskiego Programu Ubezpieczeniowego. Poinformował, że wydatki dotyczą przeniesienia pomiędzy działami i sferami oraz paragrafami klasyfikacji budżetowej na kwotę 927.654 zł oraz zwiększenie planu o kwotę 69.432 zł, wynikającą z proponowanego zwiększenia planu dochodów:

- w sferze transport i komunikacja: zwiększenie planu o kwotę 100.000 zł z przeznaczeniem na remonty dróg gminnych,
- w sferze ład przestrzenny i gospodarka nieruchomościami: zwiększenie planu o kwotę 64.777 zł z przeznaczeniem na remonty budynków komunalnych,



- w sferze gospodarka komunalna i ochrona środowiska Przeniesienie środków w kwocie 18.800 zł do innych zadań,
- w sferze edukacja Przeniesienia środków w wysokości ogółem 206.000 zł między zadaniami i paragrafami klasyfikacji budżetowej z przeznaczeniem na:
  - dotacje dla niepublicznych placówek oświatowych - kwota 141.000 zł,
  - stypendia socjalne dla uczniów - kwota 65.000 zł.

Ponadto zwiększenie planu wydatków w sferze V o kwotę ogółem 364.360 zł z przeznaczeniem na:

- remonty w placówkach oświatowych - kwota 220.000 zł,
  - zakup szafek w SP 336 ul. Małcużyńskiego 4 – kwota 140.000 zł,
  - zakup artykułów biurowych i środków czystości w gimnazjach - kwota 2.638 zł,
  - usługi szklenia okna w szkołach podstawowych - kwota 1.722 zł
- w sferze ochrona zdrowia i pomoc społeczna: przeniesienie między zadaniami oraz działami i klasyfikacji budżetowej kwoty 8.380 zł z przeznaczeniem na wykonanie projektów remontów elewacji budynku oraz pomieszczeń Punktu Obsługi Klienta OPS,
  - w sferze kultura i ochrona dziedzictwa narodowego: przeniesienie środków pozostałych po rozstrzygnięciu konkursów na udzielenie dotacji organizacjom pozarządowym w kwocie 15.825 zł między paragrafami klasyfikacji budżetowej z przeznaczeniem na organizację Ursynowskiego Festiwalu Muzyki Kameralnej i Organowej,
  - w sferze rekreacja, sport i turystyka: przeniesienie środków pozostałych po rozstrzygnięciu konkursów na udzielenie dotacji organizacjom pozarządowym w kwocie 8.972 zł między paragrafami klasyfikacji budżetowej oraz zwiększenie o kwotę 228.477 zł z przeznaczeniem na zakup pucharów, trofeów, dyplomów, nagród rzeczowych w organizowanych imprezach sportowych oraz na organizację imprez rekreacyjno-sportowych: Ursynowskie Mikołajki na Łodzie, Puchar Ursynowa w Piłce Nożnej, Bieg Mikołajkowy, Bieg Passy, Zawody kolarskie na Kopie Cwila i Górze Trzech Szczytów oraz na organizację części zawodów w ramach dzielnicowych eliminacji Warszawskiej Olimpiady Młodzieży oraz Mikołajkowego Turnieju Sprawnościowego i Mikołajkowego Turnieju Piłki Nożnej,
  - w sferze zarządzanie strukturami samorządowymi: przeniesienie środków w wysokości 669.677 zł do innych zadań oraz zwiększenie o kwotę 295 zł z przeznaczeniem na zakup materiałów biurowych.

#### Stanowiska Klubów Radnych:

Klub Radnych PO – opinia pozytywna.

Klub Radnych Nasz Ursynów – opinia pozytywna.

Klub Radnych PiS – opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu i Finansów - opinia pozytywna.

Komisja Edukacji i Sportu - opinia pozytywna

Komisja Inwestycji Komunalnych i Transportu - opinia pozytywna

Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Pomocy Rodzinie - opinia pozytywna

**Radna Ewa Cygańska** zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie szczegółów związanych z kwotą 669.677 zł w sferze zarządzania strukturami samorządowymi.

**Burmistrz Robert Kempa** wyjaśnił, iż na powyższą kwotę składają się przede wszystkim środki powstałe w wyniku oszczędności w funkcjonowaniu Urzędu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy: ponad 200. 000 zł z Wydziału Administracyjno – Gospodarczego oraz ponad 200.000 zł z funduszu wynagrodzeń plus mniejsze kwoty z poszczególnych wydziałów czyli głównie środki pochodzące z rezygnacji min. planowanych umów-zleceń.

Więcej Chętnych do dyskusji nie było.

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów Teresa Jurczyńska – Owczarek** poddała pod głosowanie projekt uchwały przedstawiony na Druku Nr 196.

**W głosowaniu oddano 24 głosów, w tym:**

*za – 24 głosy*

*przeciw – 0 głosów*

*wstrzymujący się – 0 głosów*

Następnie poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 735 z dnia 22 lipca 2016 r.

**Po zarejestrowaniu uchwała otrzymała numer XXVI/158/2016.**

**ad 7**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 736 z dnia 22 lipca 2016 r. Druk nr 197**

**Burmistrz Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy Robert Kempa** przedstawił proponowany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformował, że zgodnie z wnioskami przekazanymi do WBK proponuje się następujące zmiany budżetu Dzielnicy Ursynów na rok 2016:

- zmniejszenie ogólnej kwoty dochodów Dzielnicy o kwotę ogółem 987.988 zł, w tym zwiększenie środków na inwestycje pozyskane z innych źródeł o kwotę 263.250 zł w związku z zawarciem umowy dot. partycypacji inwestora w realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Nabycie gruntów pod budowę ul. Wędrowców - rozliczenie z deweloperem”,
- zmniejszenie ogólnej kwoty środków wyrównawczych dla Dzielnicy o kwotę 1.251.248 zł z czego: zmniejszenie o kwotę 4.300.000 zł w związku z przeniesieniem na lata 2017-2018 środków na realizację zadania pn: "Budowa przedszkola przy ul.

Tanecznej",

- zwiększenie o kwotę 3.048.752 zł w związku z przywróceniem do budżetu środków ujętych w planie wydatków niewygasających niewydatkowanych do dnia 30 czerwca br. w tym 445.259 zł na zadanie "Przebudowa ul. Baletowej na odc. ul. Puławska - granica miasta" 2.603.493 zł na zadanie "Budowa Domu Tradycji Ursynowa".

Wydatki bieżące:

- w sferze gospodarka komunalna i ochrona środowiska: przeniesienie środków w kwocie 91.100 zł do planu wydatków majątkowych.

Wydatki majątkowe: zmniejszenie kwoty ogólnej wydatków majątkowych o 896.898 zł, w tym:

- modernizacja i rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 100 przy ul. Tanecznej 54/58 o kwotę 250.000 zł i przeniesienie do innych zadań w związku z oszczędnościami podczas postępowań przetargowych,
- budowa przedszkola przy ul. Tanecznej o kwotę 4.300.000 zł i przeniesienie środków na lata 2017-2018 w związku z trwającymi procedurami zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dot. terenu budowy przedszkola
- rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 319 przy ul. ZWM 10 o kwotę 100.000 zł i przeniesienie do innych zadań w związku z oszczędnościami podczas postępowań przetargowych
- budowa kanalizacji deszczowej w zlewni Potoku Służewieckiego o kwotę 185.000 zł i przeniesienie do innego zadania.

Zwiększenia w planie zadań:

- przebudowa ul. Baletowej na odc. ul. Puławska - granica miasta o kwotę 445.259 zł w związku z przywróceniem do budżetu środków ujętych w planie wydatków niewygasających niewydatkowanych do dnia 30 czerwca br.
- nabycie gruntów pod budowę ul. Wędrowców - rozliczenie z deweloperem o kwotę 263.250 zł w związku z partycypacją inwestora w realizacji zadania inwestycyjnego w celu uregulowania stanu prawnego nieruchomości,
- realizacja projektu "Łączymy Parki" o kwotę 40.000 zł w związku z wyższą niż planowano wartością kosztorysową prac na realizację zadania,
- realizacja projektu "Zieleń, wypoczynek i sport na osiedlu" o kwotę 51.100 zł w związku z wyższą niż planowano wartością kosztorysową prac na realizację zadania,
- adaptacja wraz z przebudową pomieszczeń użytkowanych przez CIX Liceum Ogólnokształcące dla Przedszkola nr 351 przy ul. Warchałowskiego 4 o kwotę 100.000 zł z przeznaczeniem na wykonanie dodatkowych prac zgodnie z zaleceniami straży pożarnej,
- rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 310 przy ul. Hawajskiej 7 o kwotę 150.000 zł z przeznaczeniem na dodatkową przebudowę ściany forum oraz na wycinkę drzew,
- rozbudowa Szkoły Podstawowej Nr 343 przy ul. Kopcińskiego 7 o kwotę 100.000 zł z przeznaczeniem na modernizację sal w istniejącym obiekcie w związku z rozbudową szkoły,
- budowa Domu Tradycji Ursynowa o kwotę 2.603.493 zł w związku z przywróceniem do budżetu środków ujętych w planie wydatków niewygasających niewydatkowanych do dnia 30 czerwca br.

- Przebudowa rowu J-3 - utworzenie nowego zadania z kwota planu 185.000 zł w związku z koniecznością poprawy funkcjonalności odwodnienia w rejonie ul. Pozytywki i przebudową rowu melioracyjnego w celu ograniczenia występowania lokalnych podtopień.

Ponadto proponuje się zmianę nazwy zadania z „Budowa ul. Gajdy (odc. Polkomtel - Kobzy)” na „Budowa ul. Gajdy (odc. ul. Baletowa - Kobzy)” w celu umożliwienia wykonania dodatkowych wpustów kanalizacji deszczowej na kolejnym odcinku ulicy w związku z zalewaniem podczas obfitych opadów deszczu. W wyniku dokonanych zmian ogólna kwota dochodów i wydatków Dzielnicy Ursynów na 2016 r. ulegnie zmniejszeniu o 987.988 zł.

#### Stanowiska Klubów Radnych:

Klub Radnych PO – opinia pozytywna.

Klub Radnych Nasz Ursynów – wypowie się w głosowaniu.

Klub Radnych PiS – opinia pozytywna.

#### Opinie Komisji:

Komisja Budżetu i Finansów - opinia pozytywna

Komisja Edukacji i Sportu - opinia pozytywna

Komisja Inwestycji Komunalnych i Transportu - opinia pozytywna

Komisja Architektury i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna

Chętnych do dyskusji nie było.

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów Teresa Jurczyńska – Owczarek** poddała pod głosowanie projekt uchwały przedstawiony na Druku Nr 197.

**W głosowaniu oddano 24 głosów, w tym:**

*za – 24 głosy*

*przeciw – 0 głosów*

*wstrzymujący się – 0 głosów*

Następnie poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 736 z dnia 22 lipca 2016 r.

**Po zarejestrowaniu uchwała otrzymała numer XXVI/159/2016.**

**ad 8**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 746 z dnia 29 lipca 2016 r. Druk nr 198**

**Burmistrz Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy Robert Kempa** przedstawił proponowany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformował, że zwiększenie dotyczy środków wyrównawczych dla Dzielnicy o kwotę 5.358.624 zł i związane jest z wprowadzeniem do planu wydatków inwestycyjnych zadania pn.: „Wykup nieruchomości przy ul. Płasy”. Utworzenie nowego zadania inwestycyjnego zostało wprowadzone w celu realizacji wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie Wydział I Cywilny Sygn. akt I C 899/14, zgodnie z którym m.st. Warszawa zostało zobowiązane do wykupu powyższej nieruchomości w związku z uchwaleniem przez Radę m.st. Warszawy miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego Zachodniego Pasma Pyrskiego w rejonie ul. Krasnowolskiej, w którym nieruchomość ta została przeznaczona pod drogi publiczne. W wyniku dokonanych zmian ogólna kwota dochodów i wydatków Dzielnicy Ursynów na 2016 r. ulegnie zwiększeniu o 5.358.624 zł

Stanowiska Klubów Radnych:

Klub Radnych PO – opinia pozytywna.

Klub Radnych Nasz Ursynów – opinia pozytywna.

Klub Radnych PiS – opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu i Finansów - opinia pozytywna

Komisja Inwestycji Komunalnych i Transportu - opinia pozytywna

Komisja Architektury i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna

Chętnych do dyskusji nie było.

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów Teresa Jurczyńska – Owczarek** poddała pod głosowanie projekt uchwały przedstawiony na Druku Nr 198.

**W głosowaniu oddano 24 głosów, w tym:**

*za – 24 głosy*

*przeciw – 0 głosów*

*wstrzymujący się – 0 głosów*

Następnie poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 746 z dnia 29 lipca 2016 r.

**Po zarejestrowaniu uchwała otrzymała numer XXVI/160/2016.**

**ad 9**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 747 z dnia 3 sierpnia 2016 r. Druk nr 199**

**Burmistrz Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy Robert Kempa** przedstawił proponowany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformował, że zwiększenie środków wyrównawczych o kwotę 200 zł związane jest z wypłatą świadczeń ubezpieczeniowych z tytułu powstałych szkód w ramach Warszawskiego Programu Ubezpieczeniowego i polegać ma na przeniesieniu między paragrafami klasyfikacji budżetowej kwoty 45 zł w celu zapewnienia środków na realizację zadania. W wyniku dokonanych zmian kwota dochodów i wydatków Dzielnicy Ursynów na rok 2016 ulegnie zwiększeniu o kwotę 200 zł.

Stanowiska Klubów Radnych:

Klub Radnych PO – opinia pozytywna.

Klub Radnych Nasz Ursynów – opinia pozytywna.

Klub Radnych PiS – opinia pozytywna.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu i Finansów - opinia pozytywna

Komisja Edukacji i Sportu - opinia pozytywna

Chętnych do dyskusji nie było.

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów Teresa Jurczyńska – Owczarek** poddała pod głosowanie projekt uchwały przedstawiony na Druku Nr 199.

**W głosowaniu oddano 24 głosów, w tym:**

*za – 24 głosy*  
*przeciw – 0 głosów*  
*wstrzymujący się – 0 głosów*

Następnie poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o zmianach w Załączniku Dzielnicowym do budżetu m.st. Warszawy na 2016 r., zaproponowanych przez Zarząd Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy w Uchwale nr 747 z dnia 3 sierpnia 2016 r.

**Po zarejestrowaniu uchwała otrzymała numer XXVI/161/2016.**

**ad 10**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana P. J- J. Druk nr 202**

**Radny Marcin Szadowiak**, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, zwrócił się z prośbą do radnych o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana P. J.-J. Poinformował, że Komisja Rewizyjna rekomenduje uznanie skargi za bezzasadną.

Chętnych do dyskusji nie było.

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów Teresa Jurczyńska – Owczarek** poddała pod głosowanie projekt uchwały przedstawiony na Druku Nr 202.

**W głosowaniu oddano 24 głosów, w tym:**

*za – 23 głosy*  
*przeciw – 0 głosów*  
*wstrzymujący się – 1 głosów*

Następnie poinformowała, że Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi Pana P. J- J.

**Po zarejestrowaniu uchwała otrzymała numer XXVI/162/2016.**

## ad 11

### Informacje Burmistrza Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy.

**Burmistrz Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy Robert Kempa** poinformował o głównych wykonanych zadaniach przez poniżej wymienione wydziały w lipcu br.:

#### *Wydział Promocji:*

- rozpoczęcie przygotowań do XI Ursynowskiego Dyktanda – 20 listopada 2016 r.,
- przygotowanie i przeprowadzenie dwóch Potańcówek Ursynowskich,
- przygotowanie imprezy na Torze Wyścigów Konnych – Ursynowska Kumulacja Aktywności,
- piknik „Europa zmienia Warszawę” – przygotowanie udziału w imprezie, przygotowanie do udziału w II etapie konsultacji społecznych dot. POW – prezentacja na [ww.ursynow.pl](http://ww.ursynow.pl) oraz konsultacje.um.warszawa.pl/ podziękowania dla mieszkańców Ursynowa za liczny udział w I etapie konsultacji społecznych, a także wszystkie złożone opinie i propozycje dotyczące przyszłego zagospodarowania terenu nad tunelem Południowej Obwodnicy Warszawy; zapowiedź warsztatów projektowo-konsultacyjnych w dniach 8 - 14 września 2016 r. w Urzędzie Dzielnicy Ursynów - otwarte dla wszystkich zainteresowanych - będą to pierwsze na Ursynowie (i drugie w Warszawie) warsztaty typu „charrette,
- ewaluacja tegorocznego procesu oraz przekazanie 2 pism Burmistrza do Dyrektora Centrum Komunikacji Społecznej CKS oraz Rady ds. BP z uwagami Urzędu Dzielnicy Ursynów oraz mieszkańców dot. Regulaminu przeprowadzania budżetu partycypacyjnego, a także z prośbą o doprecyzowanie w następnej edycji § 11 Regulaminu zapisów dotyczących list poparcia, które w tym roku nie zabezpieczyły przed podrabianiem i przerabianiem załączników.

*Wydział Spraw Społecznych i Zdrowia:* Realizacja zadań w ramach programu Rodzina 500 plus:

- Liczba przyjętych wniosków – 305
- Liczba wydanych decyzji na świadczenie wychowawcze – 1327
- Realizacja wypłaty świadczeń wychowawczych – 7 622 284,50 zł. (łącznie od 1 kwietnia br. 19 888 281,10 zł)

*Wydział Sportu i Rekreacji:* Realizacja programu „Lato w Mieście 2016”. Nadzór nad funkcjonującymi wakacyjnymi punktami specjalistycznymi :

1. Wakacyjna Szkołka Piłki Nożnej, kompleks boisk „Orlik”, ul. Przy Bażantarni 3  
Zakres zajęć : Zajęcia z piłki nożnej z trenerami pracującymi na Orliku, sportowe gry i zabawy,
2. Ursynowska Szkołka Skateboardingu, ogólnodostępny skate-park zlokalizowany w Parku przy Bażantarni (w pobliżu skrzyżowania ul. Przy Bażantarni z Al. KEN)  
Zakres zajęć : Nauka jazdy na deskorolce , nauka trików, zakres dostosowany do umiejętności uczestników (zakres podstawowy), zawody kończące program nauczania. Prowadzący szkołkę zapewniają sprzęt dla uczestników zajęć (deski, ochraniacze i kaski),
3. nauka jazdy na rolkach, sala gimnastyczna Szkoły Podstawowej nr 330, ul. Mandarynki 1. Zakres zajęć : nauka i doskonalenie jazdy na rolkach z doświadczonymi i wykwalifikowanymi instruktorami ze szkoły jazdy na rolkach i

wrotkach Rollschool. Uczestnicy mają zapewniony sprzęt dobrej klasy - rolki, kaski i niezbędne ochraniacze. W jednej grupie maksymalnie 20 osób,

4. zajęcia taneczno-ruchowe, Szkoła Tańca „Riviera”, ul. Dembowskiego 1. Zakres zajęć: Zajęcia taneczno-ruchowe pozwalające zapoznać się z podstawami tańca disco, tańca nowoczesnego, podstawami hip-hopu, podstawami fitness oraz obejmujące prowadzenie gier i zabaw ruchowych Termin: 25 lipca – 19 sierpnia, w godz. 10.00-15.00 (od poniedziałku do piątku),
5. zajęcia ogólnorozwojowe o profilu zapaśniczym pn. „Trening z Mistrzem”, Szkoła Podstawowa nr 318, ul. Teligi 3 oraz Szkoła Podstawowa nr 322, ul. Dembowskiego 9 Zakres zajęć : Zajęcia ogólnorozwojowe o profilu zapaśniczym z elementami gier i zabaw sprawnościowych. Zajęcia prowadzone przez Andrzeja Malinę, Olimpijczyka i Mistrza Świata w zapasach w stylu klasycznym w 1986 roku W ramach zajęć będzie wykorzystywana mata zapaśnicza i miękkie materace,
6. współpraca w zakresie koordynacji programu z Wydziałem Oświaty i Wychowania,
7. koordynowanie programu udostępniania pod opieką animatorów w wakacje 5 boisk szkolnych (SP 340, SP 310, GIM 91, GIM 92, LO 70).

## **ad 12**

### **Interpelacje, zapytania, wolne wnioski.**

**Przewodnicząca Rady Teresa Jurczyńska – Owczarek** poinformowała, że zwróciła się do niej mieszkanka Ursynowa z prośbą o umożliwienie przedstawienia radnym prezentacji jej autorstwa na temat możliwości zagospodarowania przestrzeni podziemnych nad ursynowskim fragmentem Południowej Obwodnicy Warszawy.

**Anna Szcześniak**, mieszkanka Ursynowa, przedstawiła ww. prezentację ( *załącznik nr 4* do protokołu). Przypomniała, że została już podpisana ostateczna umowa w sprawie wykonania ursynowskiego fragmentu Południowej Obwodnicy Warszawy i w chwili obecnej trwają już zaawansowane prace projektowe. Wyraziła opinię, iż niezwykle istotnym dla Ursynowa byłoby, aby w możliwie jak najszybszym czasie została do projektantów zgłoszona sprawa podziemnych parkingów nad tunelem Południowej Obwodnicy Warszawy. Wyjaśniła, że w prezentacji umieściła uproszczony schemat budowy tunelu, którego konstrukcyjną częścią są "poduszki powietrzne" czyli przestrzeń, którą można by zagospodarować z pożytkiem dla społeczeństwa, np. jako podziemne parkingi lub magazyny, serwerownie czy archiwa. Powiedziała, że obecna decyzja, lub jej brak, o zagospodarowaniu podziemi nad tunelem Południowej Obwodnicy Warszawy będzie miała historyczny i bardzo istotny wpływ na dalszy rozwój Ursynowa, ponieważ nieprzekształcenie "poduszek powietrznych" na ewentualne parkingi podziemne nieodwracalne. Nadmieniła też, że możliwość zagospodarowania obecnych przestrzeni technicznych wymaga poważnych zmian konstrukcyjnych w projekcie całego tunelu, a więc czasu na negocjacje jest coraz mniej. Zwróciła się z prośbą do radnych o zajęcie się przedstawionym tematem oraz o rozważenie możliwości powołania obywatelskiego zespołu mieszkańców do spraw Południowej Obwodnicy Warszawy.

Następnie radni złożyli następujące interpelacje:



1. Radny Krystian Malesa złożył interpelację w sprawie wymiany i zamontowania dobrej jakości kamer umożliwiających nagrywanie terenu wokół Urzędu i w Urzędzie Dzielnicy dla zapewnienia odpowiedniego bezpieczeństwa mieszkańców Ursynowa i ich mienia takiego jak samochody i rowery,
2. Radny Krystian Malesa złożył interpelację w sprawie umożliwienia zainteresowanym pracownikom Urzędu Dzielnicy parkowanie rowerów na parkingu podziemnym Urzędu,
3. Radny Krystian Malesa złożył interpelację w sprawie zakresu obowiązków ochrony w Urzędzie Dzielnicy Ursynów,
4. Radny Michał Matejka złożył interpelację w sprawie wyznaczenia miejsca postojowego w rejonie wejścia do stacji metra Kabaty,
5. Radna Barbara Rylska złożyła interpelację w sprawie braku odpowiedzi na interpelację nr 579 z dnia 26.01.2016,
6. Radny Piotr Wajszczuk złożył interpelację w sprawie utwardzenia wejścia do Parku Lasek Brzozowy - kontynuacja interpelacji nr 776 z 14.06.2016,
7. Radny Piotr Wajszczuk złożył interpelację w sprawie odpowiedzi na interpelację nr 813 ( oraz 559 i nr 707) dotyczących dodatkowego przejścia dla pieszych przez al. KEN,
8. Radny Piotr Wajszczuk złożył interpelację w sprawie budowy sklepu LIDL przy ulicy Rosoła (powtórna),
9. Radny Piotr Wajszczuk złożył interpelację w sprawie możliwości przeprowadzenia przez Urząd Dzielnicy akcji "Ursynów przykładem świeci",
10. Radny Leszek Lenarczyk przypomniał prośbę przewodniczących Komisji Architektury i Ochrony Środowiska oraz Komisji Inwestycji Komunalnych i Transportu odnośnie niewychodzenia z posiedzenia Komisji przed jej zakończeniem. Zwrócił się z zapytaniem, czy ta reguła powinna dotyczyć wyłącznie radnych, czy też członków Zarządu. Radny oznajmił, iż zamierzał zabrać głos w pewnej sprawie i zwrócić się z tym zapytaniem do zastępcy Burmistrza Piotra Zalewskiego, jednakże niestety nie jest on już obecny na dzisiejszej sesji. Zwrócił się z ustnym zapytaniem, czy Zarząd Dzielnicy powinien być obecny na sesji do końca jej trwania.
11. Radny Leszek Lenarczyk złożył interpelację w imieniu swoim oraz Radnego Pawła Lenarczyka w sprawie koszenia kanałów i urządzeń melioracyjnych na Ursynowie. Odczytał również treść interpelacji złożonej w dniu 19 maja 2015 roku w sprawie wykoszenia trawy w kanale łączącym Stawy Berensewicza i Grabowski (interpelacja nr 245) oraz odpowiedź na nią. Zarzucił Burmistrzowi Dzielnicy Ursynów, że od tego czasu nic w podniesionej kwestii nie zostało zrobione ani dopilnowane, aby podmiot, który w powyższej kwestii zobowiązał lub miał się zobowiązać, wykonał swoje zadanie. Zarzucił również Burmistrzowi, że nie interesują go sprawy mieszkańców, a jedynie walka z opozycją oraz zrzucanie winy za wszelkie niepowodzenia na poprzedni Zarząd Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy. Następnie Radny odczytał treść interpelacji nr 348 z dnia 7 lipca 2015r. w sprawie dotyczącej odwodnienia nowo wyremontowanych boisk przy ul. Kajakowej. Skonstatował, że i w tym przypadku nic nie zostało zrobione. Powiedział także, że Burmistrz wiele rzeczy obiecywał, a jedyne, co robi, to kontynuuje sprawy rozpoczęte jeszcze przez poprzedni Zarząd Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy.
12. Radny Paweł Lenarczyk złożył interpelację w sprawie tablicy informacyjnej przy najstarszym drzewie na terenie Ursynowa,
13. Radny Paweł Lenarczyk złożył interpelację w sprawie rewitalizacji terenu pomiędzy

ul. Cynamonową a ul. Kulczyńskiego, stacją metra Imielin.

**Radna Elżbieta Igras** odniosła się do interpelacji złożonej na dzisiejszej sesji Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy przez Radnego Piotra Wajszczuka i zaproponowała nazwanie postulowanej akcji jako „Ursynów - miejsce z klasą” lub „Ursynów - dzielnica z klasą”.

**Radny Paweł Lenarczyk** zaprosił wszystkich zainteresowanych na posiedzenia Komisji Zielonego Ursynowa, które odbędzie się we wrześniu, na którym to dokładnie zostanie omówiona kwestia rekultywacji, melioracji oraz odwodnień na Zielonym Ursynowie.

Ponadto do protokołu interpelacje złożyli następujący radni:

1. Radny Kamil Orzeł: w sprawie w sprawie spraw urzędowych, które mieszkańcy mogą rozwiązać za pośrednictwem Urzędu Dzielnicy Ursynów
2. Radny Paweł Bogdan : w sprawie wprowadzenia zakazu postojów i zatrzymywania się po północnej stronie ul. Jeżewskiego
3. Radny Krystian Malesa : w sprawie wykluczenia jako strony mieszkańców ul. Zamiany 6 w sprawie budowy przy ul. Jastrzębowskiemu 3
4. Radny Krystian Malesa : w sprawie zagospodarowania terenu od al. Komisji Edukacji Narodowej w okolicy wiaduktu przy ul. Rzymowskiego
5. Radny Krystian Malesa : w sprawie kwestii finansowych związanych z odzyskaniem Placu Wielkiej Przygody

**Jerzy Kubicki** odniósł się do wystąpienia Anny Szcześniak w sprawie budowy Południowej Obwodnicy Warszawy. Przypomniał, że już kilka lat temu podnoszony był temat zabudowy otoczenia konstrukcji POW, zaś w obecnym momencie znajdujemy się już niemalże w finale inwestycji, jednakże powyższy temat nie został rozwinięty. Zwrócił się także do Burmistrza Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy z prośbą o odniesienie się do kwestii propozycji powołania zespołu mieszkańców ds. budowy Południowej Obwodnicy Ursynowa.

**Przewodnicząca Rady Teresa Jurczyńska – Owczarek** powtórzyła, że ww. wystąpienie miało miejsce na prośbę mieszkanki, która to zgłosiła się z prośbą o umożliwienie przedstawienia radnym wykonanej przez siebie prezentacji. Przewodnicząca dodała, iż zgodziła się na to wystąpienie, ponieważ chciałyby, aby Radni Dzielnicy byli informowani o różnych inicjatywach i pomysłach, jakie wypływają ze strony mieszkańców. Przypomniała też, że konsultacje społeczne w temacie Południowej Obwodnicy Warszawy rozpoczynają się w dniu 7 września br. Zakomunikowała także, że istnieje podobna, niewykorzystana przestrzeń w okolicach Pl. Wilsona i sprawa ta do dziś budzi duże emocje wśród mieszkańców okolicznych domów, którzy nie mają gdzie parkować samochodów w starej zabudowie Żoliborza. Radna zaproponowała, aby temat ten trafił pod obrady Komisji Architektury i Ochrony Środowiska oraz Komisji Inwestycji Komunalnych i Transportu.

**Radny Tomasz Sieradz** wyraził opinię, że przedstawiona propozycja jest niezwykle ciekawa, a temat zabudowy przestrzeni wokół Południowej Obwodnicy Warszawy jest obecnie szeroko dyskutowany. W imieniu swoim jako Przewodniczącego Komisji Inwestycji Komunalnych i Transportu oraz Radnego Krystiana Malesy, Przewodniczącego Komisji Architektury i Ochrony Środowiska Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy zapewnił, że temat ten zostanie podniesiony podczas najbliższego posiedzenia. Zauważył, że gdyby istniała możliwość zgłoszenia do wykonawcy takiego wniosku, należałoby się z tym krokiem spieszyć, tym bardziej, że na terenie całej Warszawy, a więc i Ursynowa, istnieje spory deficyt miejsc parkingowych. Radny odnotował jednakże, iż najpierw należy rozważyć taką

opcję zarówno pod względem możliwości technicznych, jak i finansowych. Ustosunkował się także do wystąpienia Radnego Leszka Lenarczyka w sprawie pozostawania na posiedzeniach aż do ich zakończenia. Wyjaśnił, że zasada ta będzie sprawdzana i dotyczy wszystkich członków Komisji. Odnosząc się do kwestii nieobecności Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Ursynów Piotra Zalewskiego, poruszonej w wypowiedzi Radnego Leszka Lenarczyka, Radny przypomniał, że Burmistrz Robert Kempa pełni funkcję zarówno Burmistrza Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy oraz jednocześnie jest Przewodniczącym Zarządu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy. Radny odnotował, że w chwili obecnej na sali znajduje się czterech członków Zarządu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy i nawet jeśli nie ma wśród nich pana Piotra Zalewskiego ( który przez większą część sesji był obecny), to wszelkie uwagi można kierować do jego zwierzchnika, czyli Burmistrza Dzielnicy lub innej osoby, wskazanej przez Burmistrza. Przypomniał także, że poprzedni Burmistrz Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy i Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy wielokrotnie opuszczał obrady w trakcie ich trwania lub też w ogóle się na nich nie pojawiał. Dodał, że zawsze istnieje możliwość porównania zaangażowania w prace Komisji Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy obecnego Burmistrza Roberta Kempy oraz jego poprzednika, Piotra Guziała.

**Przewodnicząca Rady Teresa Jurczyńska – Owczarek** poinformowała, że w dniu 1 sierpnia obchodzona była kolejna rocznica wybuchu Powstania Warszawskiego. Przewodnicząca podziękowała Radnym, którzy wzięli udział w licznych wydarzeniach, szczególnie tych powiązanych z Dzielnicą Ursynów oraz sąsiadująca z nią Dzielnicą Mokotów. Dodała, że Radny Leszek Lenarczyk co roku bierze udział we wszystkich zaplanowanych uroczystościach. Ponadto poinformowała, że były przewodniczący Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, warsavianista, pan prof. Lech Królikowski, otrzymał z rąk pani Prezydent Miasta Hanny Gronkiewicz – Waltz nagrodę podczas uroczystej Sesji Rady m. st. Warszawy. Nadmieniła również, że nagrodę otrzymał także pan prof. Marek Drozdowski oraz wśród osób uhonorowanych znaleźli się i inni mieszkańcy Ursynowa. Przewodnicząca pogratulowała ww. osobom oraz podziękowała im za zaangażowanie i wkład pracy, jaki wnieśli i nadal wnoszą w rozwój Dzielnicy Ursynów. Następnie poinformowała, że Urząd Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy przygotowuje się do szerszej popularyzacji prac Rady Dzielnicy i w związku z powyższym skierowała prośbę do Radnych o przygotowanie krótkiej notatki na temat swojej funkcji i pracy w Radzie Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, która to notatka zostanie umieszczona w nowopowstającym informatorze.

**Radny Leszek Lenarczyk** w odpowiedzi na wypowiedź Radnego Tomasza Sieradza oznajmił, że jego stosunek do Burmistrza Roberta Kempy jest całkowicie neutralny, a jedyne, co w jego poprzedniej wypowiedzi wybrzmiało, to zarzut o niewywiązywanie się z obowiązków wobec mieszkańców Zielonego Ursynowa, którzy ponieśli straty w związku z ulewą, która nawiedziła Warszawę w połowie lipca br.

**Radna Ewa Cygańska** powróciła do sprawy projektu budowy garaży podziemnych nad tunelem Południowej Obwodnicy Ursynowa, którego ideę zaprezentowała mieszkanka na dzisiejszej sesji. Wyraziła stanowisko, że komisje merytoryczne są jak najbardziej odpowiednim miejscem na dyskusję na powyższy temat, jednakże to Zarząd Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy powinien wystąpić do GDDiAK z zapytaniem, czy przedstawiony na prezentacji projekt jest w ogóle na dzisiejszym etapie prac możliwy jeszcze do zrealizowania, zarówno pod względem technicznym, jak i finansowym.

**Burmistrz Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy Robert Kempa** zaprosił wszystkie zainteresowane osoby do udziału w drugim etapie konsultacji społecznych dotyczących przyszłości terenu nad projektowanym tunelem Południowej Obwodnicy Warszawy na Ursynowie, która odbędzie się w dniach 8 – 14 września 2016 r. w Urzędzie Dzielnicy Ursynów przy al. KEN 61. Następnie Burmistrz odniósł się do pomysłu budowy garaży podziemnych i poinformował, że szacunkowa wartość takiej inwestycji, zarówno w wariantcie pierwszym, jak i drugim, jest znana, jednakże ze względu na obostrzenia prawne nie ma możliwości, aby Miasto st. Warszawa przekazało do Skarbu Państwa środki na ten cel. Nadmienił także, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby stanowisko w powyższej sprawie zostało podjęte, najpierw przez Komisję, a następnie przez Radę Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy, tak, aby można było wystąpić do pani Prezes Rady Ministrów o spowodowanie, aby GDDKiA zechciała zwiększyć budżet o kwotę rzędu kilkadziesiąt milionów złotych do realizacji tej inwestycji i aneksować umowę z wykonawcą. Wyraził przeświadczenie, że szansa na powodzenie jest i zwrócił się z prośbą do Radnych o wsparcie w tej sprawie. Poinformował także, że udało się zabezpieczyć środki w wysokości 3 milionów zł na termomodernizację Liceum Ogólnokształcącego im. A. Kamińskiego, która to placówka ucierpiała podczas wysokich opadów i lokalnych podtopień. Odniósł się również do kwestii obecności członków Zarządu Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy na sesjach Rady Dzielnicy i przypomniał, że na dwadzieścia sześć spotkań nie był obecny jedynie na dwóch, w tym sesji inauguracyjnej, na której to Radni byli dopiero zaprzysięgani. Burmistrz dodał, że oprócz spotkań Komisji Rewizyjnej, ma ponad 50% obecności na posiedzeniach Komisji Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy. Zwrócił się także z prośbą o dalsze nielicytowanie się w tej sprawie, gdyż jeśli zaistnieje taka potrzeba, poprosi Zespół Obsługi Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy o sporządzenie zestawienia swoich oraz jego poprzednika obecności na posiedzeniach komisji Rady oraz sesji.

Więcej osób chętnych do dyskusji nie było.

**Przewodnicząca Rady Dzielnicy Ursynów Teresa Jurczyńska – Owczarek** o godz. 21.55 dokonała zamknięcia obrad XXVI Sesji Rady Dzielnicy Ursynów.

Przewodnicząca  
*Rady Dzielnicy Ursynów m. st. Warszawy*

*Teresa Jurczyńska – Owczarek*

Protokół sporządziła:

Aleksandra Kulej